

ДІЛО

ВІХОДІТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ.
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шл. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Євро-
пі, Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 8 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Ба-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.
Зимна адреса 1 зол.

Телеф. Редації: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Премію за ощадність

у висоті від зол. 25—300 крім відсотків
можете дістати в

Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20,

якщо будете складати в ньому щомісячно вкладки
на премію вкладову книжечку. Найнижча мі-
сична вкладка зол. 5.

Звичайні і також премійні вкладки ощадності,
складані місячно від 5 до 100 зол., на котрі ви-
льсовується щорічно премія по 25 до 300 зол.
приймає також поповудні

від год. 5. до год. 6½.

Центральний Кооперативний Банк

у ЛЬВОВІ, РИНОК, ч. 10.
(власна камениця при вул. 3. Мая ч. 15)

Після Ради Союзу Народів.

(Від нашого кореспондента.)

Женева, 23. травня 1931.

I.

Пополудне суботи, під Зеленим Святим, Гар-
ний, теплий день. Знад бережжя озера, синьо-
го і блискучого, зайшли ви знов у ту велику
галю Союзу Народів, у котрій ще тому кілька
годин ви швендали серед різнобарвної, різ-
номовної юрби журналістів, делегатів, секreta-
рів і секретарок, прислухуючись десяткові різ-
них мов, займаючи одного знайомого, перекиду-
ючись кількома словами з другим, розвідуючись
з третього, даючи новини четвертому. Та десь
коло 1-ої години, сесії Союзу Народів настав кі-
нець. І в цей момент величезна галля майже пу-
ста. Ще вартув біля міжнародних телефонів кіль-
ка кореспондентів великих газет, яких статі на
великі кошти телефону; ще спускається зі сто-
ліва, із поверхів один і другий аналомий ваш, або
й незнайомий вам; ще годину-дві буде чути
утишений гомін розмов і кроків, і знов
настануть у цьому Союзі Народів супокійні,
солодкі часи тугешньої буденщини — тієї осо-
бливої женеvської, „союзно-народної“ буден-
щини — трохи пудної й солодкової, та — чому
не сказати? — дуже таки пудної буденщини.

І так буде аж до нової сесії, тобто до ве-
ресня ц. р.

II.

Розпочалася була сесія ця під дуже хмар-
ними виглядами: непримиримі суперечності і
глуха неохота вдаватися в компроміси й уступ-
ки. По своєму звичаю і своїй — недовгій, правді,
бо тільки десятилітній, та природою цієї добро-
вільної організації суверенних держав законе-
ній — традиції, Рада Союзу Народів не полаго-
дила і не розв'язала суперечностей, тай навіть не
обійшла їх, аж воно тут іноді бувало, а тільки їх
відклала до осені. Гага, мовляв, скаже, чи ав-
стро-німецька угода легальна з правного стано-
вища, а потім — побачимо. За той час, за цих
кілька місяців — скількиж непередбачених по-
дій може заскочити Європу тай зробити винні
шарки безприметними. Отже, чому вже нині
на них собі голову розбивати? Відложимо труд-
нощі на пізніше. Тай по змозі так устигаймо
це рішення, щоби ні одна ні друга сторона не по-
тувалася не то образеною й враженою, а навіть
згорьованою дитицею. Навпаки! Найкраще буде,
коли обі сторони будуть хвалитися успіхами. Го-
я і інакше. Бо як тільки котрась держава почув-
ає, що моголо її тут наступити на пальці, то
вона зараз гробить, що виступить із Союзу. Де-
які держави вже, бувало, виступили — краще до
якого не доводити. Значить: так рішати, щоб
одна й друга сторона була задоволена. Або, щоби
бодай могла удавати з себе, що вона буцім-то
задоволена...

Тай і українська сторона може бути дово-
лена їм комунікатом про погляд „Комітету
Трьох“ на галицьку справу, чи то пак на поль-
сько-українське питання в Річизносності. Чи
задоволена ним так само, чи більше, чи менше —
польська сторона, скажемо це — річ їх, не наша.
Питання не відкладовано, а підкреслено його по-
стат, розширено окрему справу ладифікації на
всю широкість галицького питання, порушено о-
биди сторонам примиреність і... відложено рі-
шення до пізнішого часу. А комунікат про все те
звужено в одне зиркове зайво, що зроблено
це „в згоді з польським урядом“. Капля меду
для цього нитра.

Все те — це навіжання тлазирії Союзу
Народів.

III.

В попередніх 2—3 днях, особливо на передо-
вній суботи справа ця вилазалася значно гострі-
ше. Не було нікому тайною, що п. Гендерсон
кількома наворотами вельми поважно говорив
про неї п. Залеському: відомин той розмови по-
слушши тамою справді сензаційної статті в „Жур-
налі“. Не тайна також, що попереднього дня,
тобто в п'ятницю, був уже готовий рапорт про у-
країнські жалоби і польські відповіді, який мав
бути предложений Раді-Комітетом Трьох. Біль-
ше цього. Всі тут анають, що рапорт цей вже й
справді був предложений Раді, але не на явному
і навіть не на певному („приватному“, як
тут кажуть), а на тайному засіданні, що було під
ніч а п'ятниці на суботу. Засідання не належало
до ідентичних, навіть до супокійних. Була ціла
балаля, ведена супокійно та рідше одною сто-
роною, подразнено й пристрасно другою. Кому
цікаво, той легко може тут дізнатися, що прота-
гоністом одної сторони був п. Гендерсон, секун-
дований п. Грандієм, другої сторони п. Залесь-
кий, секундований нашим славянським братом
п. Маріяновичем з Београду. Кінець-кінців, пі-
сля не легких аусиль, які коштували деякого чи-
мало нервів, рапорт Комітету Трьох сховано до
актів, прийнято до відома формальні застереження
й зобов'язання інтересованого уряду тай видано
відомий комунікат. Одна з тугешніх газет („Kur-
rier“) прислала зараз-же в особливому виданні
доволі довге звідомлення з цього дуже драматич-
ного засідання нічного. Повторювати весь дія-
лог було б задовго, обмежимося лише вирив-
ками.

П. Залеський (прочитавши рапорт і у відпо-
відь п. Гендерсону): Застерігаюся проти заки-
ду українсьобства мого уряду. Навпаки — ми
ніколи не мали такого українофільського уряду,
як теперішній. Ми дивимося на справу ширше,
ніж на галицьку проблему. Ми гаряче хотім би,
щоби повстала самостійна Україна, якій ми да-

либ ширшу поміч. Одначе одночасно ми стоїмо не-
похитно на тому, що Галичина мусить раз на раз
залишитися інтегрованою частиною, провінцією
Польщі. Національна меншість у Галичині му-
сить вибутися всяких іридентистичних мрій і
відовчитися думати тими політичними катего-
ріями, яких навчилася була під Австрією. На-
родність мусить остаточно стати на польському
національно-державному становищі. Так звали
українці Східної Галичини мусять статися поля-
ками, говорятьими по українськи. Коли вони до-
зрють до цього степеня політичного пізнання,
то мій уряд дасть їм повну спомогу плекати
свою мову, своє письменство, свої народні звичаї,
вірування, а звичай. Союз Народів повинен нам у
цьому допомогти і в цьому змислі напіннути шов-
ністів, а не заохочувати їх до опору своєю ін-
тервенцією...

П. Гендерсон: Теорія польського уряду, офор-
мулована оне шановним („honorable“) п. За-
леським, не зовсім покривається з тими умовами,
які поставили великі держави при передачі Схі-
дної Галичини польській республіці...

П. Грандіє: Коли я тарал зрозумін п. За-
леського, то суть українофільства його уряду по-
лягає в тому, що уряд бажав би мати під своїм
впливом якийсь державний новотвір україн-
ський, вибудований від усяких дотеперішніх
державно-правних зв'язків — на те, щоб ця само-
стійна країна забезпечила Польщі супокійну
владу над Галичиною. Мене ця справа безпо-
середньо не торкається, але дозволю собі звернути
увагу панів на вигляди, які ця політична кон-
цепція розкриває на мир у Східній Європі. Щодо
„меритум“, то я звільняю п. Гендерсоном...

IV.

В одній із своїх численних реплік п. За-
леський з натиском звертав увагу Ради на труд-
нощі договоритися до чогось путнього з галиць-
кими українцями. Він сказав між іншим: Це лю-
ди політично не зрілі. Самі не знають чого хо-
тять. Одночасно піддаються демагогічним на-
тискам і не мають громадянської підвали підти на
шлях політичного реалізму. Не знати навіть з
ким у них говорити. Вони розбиті і розсварені.
Навіть клерикали розбиті на два ворожі табори.
Крім того там є й русини з д-ром Бачинським на
чолі. З ким тут говорити? Вони не златі і сотво-
рять удержати оден фронт. Уряд буде мати
важке завдання переговорювати з цілою клякою
клябів, партій, груп. Дуже прошу панів зрозумі-
ти ці труднощі і вжити їх під увагу при оціню-
ванні асасут і доброї волі мого уряду...

Кінець-кінців, після довгих торгів і попра-
вок видано комунікат, який знаєте.

С. Залеський.

11-та криза того самого уряду.

Димісія кабінету полк. В. Славека.

Від 15-го травня 1926 року, себто від дня
номінації першого кабінету ради міністрів під
головуванням проф. Бартеля, до 15. травня 1931
— було рівно десять формальних змін польсько-
го кабінету. Дня 26-го травня появилося 11-тий
декрет про димісію цілого уряду — 11-та криза
кабінету на порозі шостого року правління
марш. Пілсудського. Коли візьмемо під увагу,
що від 14. листопада 1918 року, від хвилини по-
встання першого центрального уряду відроджен-
ної Польщі до поздовжнього травня 1926-го року,
себто вибуху і побіжного закінчення триденної
революції вірних марш. Пілсудському військ і
зорганізованого робітництва апід стасу ППС, —
що за тих сім з половиною літ Польща мала 13
урядів, то справді санітарній публіцистці й істо-
рици повинні виникнути до арківа впливаюча фра-
за, що одною із причин тривалого перевороту
та його найбільшогатих наслідків було усу-
нути шкідливе явище частих урядових криз.

Очевидно, що обставини, в яких ці кризи
повставали й вирішувалися, передтим (перед
травнем 1926 р.) і потім, — чинники, які кабінет
міністрів валили і новий створювали, а навіть
суттєво значинні тих змін було зовсім інше тоді
і зовсім інше нині. Тоді на фізіономію уряду
безпосередньо впливав уклад польських суспіль-

них верств та міжпартійна констеляція соймо-
них груп. Після того родю суспільних верств і
політичних партій переінали гуртки, котері й
поодинокі одиниці, які почали вести закулісову
боротьбу за впливи, при чому кожнотчасний ви-
слід той безперервної боротьби пересічав що
пік року апробує або по своїй волі модифікує
фактичний носій цілої влади. І коли можна спо-
рити про те, чи передтравневій польській уряди
зберігали за собою „безперервність правлі-
ня“ чи ні, ту безперервність, якою чваняться
післятравнева система влади, то проте дитиня-
чою річю буває повне нехтування об'єктивних
зв'язків умови польського державного жит-
тя, які впливали однакові перед травнем 1926
року, що й після нього на кожну зміну кабінет-
у, кермуючи у першому випадку цілими вер-
ствами й партіями, а в другому — гуртками й
особами. Правда, аж налто частенімо фактич-
ний уклад суспільних сил у Польщі находив
констеляції на соймоному ґрунті зовсім фаль-
шиву відбитку, яка фатально мстилася на полі-
тиці та ефектах той політики урядів, що з сой-
мового ґрунту виривали. Але чи після отой піз-
няної, трьохденної паризької стрілянини ба-
гато під ним оглядом зминилося? Чи облича
10-ти санітарних урядів і того 11-го, що мого-

Конгрес П. П. С.

(Від нашого кореспондента.)

Краків, дня 25. травня 1931.

У днях 23. до 25. травня відбувався у Краківі XXII. в черзі конгрес Польської Партії Соціалістичної. Конгрес готали відбути у великій залі магістрату, але магістрат, в якому тепер мають вплив й голос сенатори, відмовив салі, наслідком чого конгрес улажено в салі союзу гірників.

У конгресі взяло участь до 200 делегатів. Найменше делегатів прислала Східна Галичина, а чого найсильніше репрезентований був Львів. З інших місцевостей Східної Галичини був репрезентований Дрогобич, Борислав, Перемишль, Стрий, Калущ, Надвірня і Станіславів.

Велике здивування спричинив факт, що не було ні одного представника Інтернаціоналу, ні закордонних гостей від інших соціалістичних партій. Справу вияснили листи, які напіли від Інтернаціоналу. В листах цих були подані мотиви, чому ніхто не прийшов. З цензурних оглядів мотивів не подаємо. Привіти виголосили лише представник Жидівської Соц.-Дем. Партії і представник Німецької Соціал-Демократичної Партії. Не було привіту від Української Соціал-Демократичної Партії, а також від радикалів, хоч, як відомо, ті останні засідають разом з ППС в II. Інтернаціоналі, а навіть, головню завдяки опінії ППС. їх прийнято до Інтернаціоналу.

Найживішою точкою нарад конгресу була політична резолюція. Проти змісту резолюції виступила опозиція під провозом послів Заремби. Дібуа і Цьолькоша, що перед конгресом найшла вислів на сторінках „Роботніка“.

Предметом виступів опозиції проти резолюції був уступ, який говорить про співпрацю ППС з селянськими і демократичними партіями. Текст цього уступу такий: „Польська Соціалістична Партія в своїй боротьбі проти диктатури консеквентно змагає до співпраці з демократичним селянським рухом і до єднання всіх демократичних сил краю“.

Ця місцева резолюція опозиція голосно заатакувала, ставлячи закиди, що дотеперішнє поступовання ППС і всі її тактичні посушення, головню співпраця з Центролівом, були для партії шкідливі, звели партію на манівці і що конгрес повинен дати напрямні партії на будуче порвати зв'язки з селянськими і демократичними партіями, натомість змагати до тісного об'єднання із соціалістичними партіями польських народів.

Ця справа забрала найбільше часу в дискусії. Однак признати треба, що дискусія ведена була річево, аргументація стояла на належній висоті і аудиторія дуже уважно їй прислухувалася.

У голосуванні перейшла резолюція запропонована Ц. К. ППС, натомість резолюція, а радше

поправка до резолюції, котру предложила опозиція, здобула лише третину всіх голосів. Була ще одна поправка, оголошена крайною лівішею репрезентована д-ром Дробнером, але вона здобула смішно мале число, бо аж 8 голосів.

Всі інші резолюції, господарчого й організаційного характеру, конгрес прийняв одностайно.

Так само одностайно прийнята листа кандидатів до управи партії. Головою початкової управи вибрано маніфестаційно Г. Дашинського. О. бовязки голови повинитиме його заступник Земєнський. Контркандидат, б. львівський посол А. Гаванер, перепав.

Реасумуючи триденні наради ППС треба ствердити, що побідила лінія Ц. К. партії. Провідною лінією всіх промов була справа продовження дальшої послідовної боротьби з санациєю, зміцнення партійної організації та втягнення до співпраці соціалістичних партій інших народів, що живуть на терені Польщі. В промовях неоднократно підкреслювано Берестя та панифікацію, що саяля приймала головами обурення.

Весь хід конгресу був незвичайно спокійний і кінцеві наради відбувалися в повній гармонії.

При терпіннях жовчевого міхура та утроби, жовчених каменях та жовтанні, природна гірка под „Franciszka Józefa“ знаменито влещу травлення. — Домагатись в апіках і дрогеріях.

З угнівського загумінку.

Як у нас переведено громадські вибори. — Пляни угнівської Польонії.

По одинацяти роках наказної комісаршини, котра продала громадський ліс, купивши нерентовний фільварок Корчів, котра замкнула ринок для торгів і дала нам багато інших „благодатей“, відбулися дня 21., 22. і 23. квітня 1931 вибори до громадської ради в Угнові. Вибрано 46 радних, з того всього 12 українців на 40 проц. українського населення. Українці вийшли лише з III. кола, в котрім мають велику більшість. Натомість поляки, маючи лиш около 8 проц. населення, дістали аж 18 радних, бо на приказ старости, заступника старости і команданта поліції вибрано жидівськими голосами 6 поляків-радних, а урядничими голосами в I. колі 12 поляків. Жиди дістали теж 18 радних.

Цікаві були ті вибори: В IV. колі жидівсько-польських голосів віддано около 100, а при обчисленні показалося не багато, лиш 362 голосів! Тут треба додати, що як члена виборчої комісії в IV. колі комісар Ян Флора покликав від українців Мирона Заворотюка, б. старшину УГА., який будучи в байраті наказним „українським представником“, з засади голосував проти українців. У III. колі українці вказали велику солідарність. Не зважаючи

на овиді, відповідає дійсним обставинам у Польщі, її дійсному національному і соціальному обачню, її дійсним бажанням і потребам? Коли санацийна преса пише про „безперервність влади“ при кожній черговій кризі кабінету і запевняє, що „нічого не змінилось і нічого не зміниться“, то тих засадничих питань, найбільш суттєвих для кабінетних змін у цілому світі, зовсім не торкається.

Очевидно, що „нічого не зміниться“, але з того далеко не виходить, що нічого не змінилось поза палатою президиї ради міністрів і чи стан річей у Польщі нічо-незмінний та що що-найвище одні особи відходять, інші приходять. Система влади залишилась за наслідника прем'єра Славєка така сама, яка була за нього і за його попередників (з малими винятками деяких коротких періодів за 5-тижратного прем'єрства проф. Бартеля). І повніську рачію має польська опозиційна преса, що широкое польське громадянство (отже ще більше непольське) абсолютно ними останніми змінами кабінету в Польщі не цікавиться, бо йому абсолютно байдуже, чи прем'єром є полк. Славєк, полк. Пристор, полк. Матушевський, чи який інший полковник, яких у минулому кабінеті засідало аж 5, поруч з 3-ма генералами і одним маршалком. Одною з рішачючих причин цієї байдужности є саме система перетасовувані особі, доручаючи їм зовсім інші ресорти праці і таким робом витворюючи якусь дивоглядну оману про енциклопедичну фаховість кожної з тих одиниць. Коли напр. кажеться нині, що б. референт особистих справ у військовому міністерстві, потім міністр праці, потім міністр торгівлі і промислу полк. Пристор має тепер стати прем'єром; що б. заступник шефа ген. штабу, потім віцеміністр внутрішніх справ, потім віцепрем'єр полк. Перацький має бути то стати міністром хліборобства; що полк. Бернер з міністерства почт має перенестися до міністерства торгівлі і промислу, а міністром судівництва має стати один з генералів (Кржемінський або Ланец) — то з якими громадянсько-політичними критеріями пересічний громадянин може приступати до оцінки таких перемін? Він поліє оцінкою і самими перемінами зовсім не цікавиться.

А проте й таких перемін не було би, колиб якусь зміну не наказали зовнішні обставини: поглиблення і господарської і перманентної політичної кризи у державі, поглиблення свідомости, що є зле і треба „якось“ шукати виходу до кращого. Шукається його зміною кабінету, якої причину пояснюється офіційально „перевтомою“ міністрів. Цікаво, що для висновку, що прем'єр перевтомлений і потребує відпочинку, треба було аж трьох тижнів таємних нарад і конференцій. Побачимо тепер, скільки часу треба буде для номінації нового кабінету і які ще несподіванки ця номінація принесе.

Пам'ятайте про могили українських героїв!

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 29. ТРАВНЯ 1931.

МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

Іван Франко.

Трагедія робітника пера.

(У 15-ті роковини смерті.)

(Докінчення)

2. Наслідки письменницької професії.

Мало апольгоетів Франкової мученичої праці розуміє, що значить для творчого письменника стати каменярем.

Кидати книжку за книжкою на шлях освіти, наче каміння, щоби прокласти дорогу іншим! Не мати часу обтєсати звичайного кремію, латати придорожні діри й вибоїни, знаючи, що більш як десять доріг викладених асфальтом, варт один маленький брильянт, ніким недоглянений у пилі!

Мав Франко також свої хвилини повної духової свободи, свого дозвілля присвяченого мріям, знав пориви в забутті про обов'язки та гурботи. Між його поезіями знайдете не один доказ Ікарєвого лету. Але скільки днів, місяців і літ пропадало на ненавдній рабській праці над замовленими статтями, принагідними розвідками, виправками чужих рукописів і вічними коректами!

Ріжностороння література та критична праця Франка була одною із проявів невіддільно зв'язаних із вічною гарячкою примусової писанини і його енциклопедичного хисту. Він шукав щораз до нових форм для вислову своєї індивідуальности. Не так шукав нових, як утікав від старих, в які виливав свої думки та настрої, вічно невдоволений їх половиністю, неповнотою, невиплеканою зрілістю.

Є письменники, яких твори глибокі від них. Шасана сполуки слів, неперебачені гармонії

випадково найдених образів полишають враження глибини, якої не мав і не добачував сам автор.

Франко належить до тих, які все життя лишаються духово багатіші та інтелігентніші від своїх творів. Це доля великих індивідуальностей, що не мають щастя зустріти в одній хвилині десять сприятливих фмовин нараз, щоби висловити себе в однім великім творі.

Дехто вказує на „Мойсея“. Ні; це тільки відблиск Франка-поета й діяча. Якби поет мав час, то вирізьбив би був його в Дантових терцинах, на зразок пролього, не вжив би в ньому ніодної публіцистичної ліценції, що мов на глум звється чомусь „поетичною“ і був би вплив у нього слова, які могла би нам сказати статуя Мікельанджеля.

Франко мав ледви стільки часу, щоби кидати зразки, що треба ще зробити в нашій літературі. Серце кєрвавиться з болю, коли перекидаємо річники „Літературно-Наукового Вістника“ й „Записок Наук. Т-ва ім. Шевченка“: які матеріали кидав туди, мов у грубку, творчий письменник, ідучи за потребою актуальних питань і під лад своїх читачів. Популяризація, реферати, професорські виклади, рецензії на безвартні книжки, полеміка — з якими противниками?

Нині писав повість за прикладом Золи, завтра його літературу характеристику. В одній студії про Золю міг такий критик як Франко торкнутись найсутніших проблем творчости, з якими ходив самотню між хатою, бібліотекою і каварнею. Адже Золя це-ж один з етапів його світогляду: взаємини наукових теорій із літературою, соціальні тези в повісті, експериментальний роман...

Але Франко, думаючи про своїх читачів, передає їм зміст усіх повістей Золи, щоби заохити їх до лектури. Вся душа, всі проблеми лишаються поза баченнями каменярського обочаку.

І так у 90 відсотках усіх починів і довершень.

Коли письменник роками живе з пера з дня на день і бачить, що кожний кинений ним твір, складений наоспих, недолугий чи надиханий ясновидною хвилиною приймають від нього однаково, без відгону, він затрачує мимохіть межу між творчістю і продукцією.

Трагедією Франка було те, що він у своїй письменницькій праці мусів невпинно відтяти своїх читачів на вищий рівень літератури. Робити це роками — значить поволі й невідхильно знижуватися до рівня своїх читачів.

Коли глядимо з подивом на невисипущу та ріжнотематичну діяльність Франка, не можемо стримати свого здивування та жалю, що письменник з такою широкою гамою тонів не залишив ніодного твору, який перекладений на чужі мови, міг би стати прикладом європейського рівня нашої літератури та сили індивідуальности письменника.

Важко навіть ставити питання: чи Франко був би в силі дати такий твір? Це загально-філософська проблема: чи психологічно письменник має змогу вибрати в якісь менті своєї творчости інший шлях, ніж той, яким пішов.

У Франкові змагалися, свідомо та несвідомо, дві духові потреби, часто суперечні зі собою, ще частіше в літературній творчості непримирні: потреба поширювати світогляд суспільности і потреба найти найкращий літературний вислів для своїх переживань.

Находимося досі в тій стадії суспільного та літературного розвитку, що кажемо з гордістю про письменника в ролі Мойсея, що веде народ до Обіцяної Землі, залишаючи за собою сліди скєрвалених ніг серед піску та каміння.

Дальшою стадією того розвитку буде зрозуміння, що не тільки трагедією письменника, але й народу є явище, коли письменник жертвує своїм талантом для завдань, які можуть виконати десятки громадян без таланту.

СКРІПИТИ ФРЕКВЕНЦІЮ нашої молоді в середніх школах є нашим обов'язком. Тому влаштуймо негайно безплатні підготовчі курси до гімназій, виділових шкіл та учительських семінарій! Засновуймо скрізь дешеві бурси — для бідних селянських дітей!

на всі заходи наших сусідів, щоб нас розбиття, виставлено лиш одну листу, котра перейшла в цілості. Голосувало около 92 проц. авторців-українців!

Штудерно переведено вибори І. і П. кола. Виборчий локаль отворено в год. 8:15, а вже в год. 9 замкнено. Віддано лиш частину голосів, але зате „rewnych“. Найцікавіше, що таких „ojców miasta“, як потари Тшоса і директора Флору, вибрано жидівськими голосами по приказу старости. Можна їм погратувати! Жиди-сіоністи вибори збоикотували, бо жид. кагал зі старостою не хотів їм дати жадного радиого. Домагався ще староста більше радних-поляків з жидівських лист, однак вже не було кого вибирати, бо просто всі поляки є у нас радними.

Рада наразі не уконституувалась і Бог знає, чи коли до того прийде, бо ми вже мали вибори в 1927 р., коли то вибрано радних, а комісарщина до них! Тепер „ojcowie miasta“ радять, кого вибрати до громадської зверхности. „Ukraińców niedopuszczę!“ Має бути зверхність польсько-жидівська. Аж смішно. Зверхність польсько-жидівська в тім Угюві, в котрім споконвіку правили містом українці.

Журнались мішани, як була комісарщина, що пропадає їх громадське майно на різні озаняські вистави, на будову польських бурс, як приміром в Раві Руській, на котру комісарщина великодушню жертвувала 8.000 зол. і т. д., коли на наше рідне „Т-во Прихильників Освіти“ „жертвовано“ аж цілих 200 зол. Журяться мішани і тепер. Бо тож може зробити 12 радних-українців на 18 поляків і 18 жидів у християнській громаді?

Як зачувати, на першому засіданні ради мають ухвалити поляки 20 (двадцять) моргів поля з філярку Корців, власности мішан, на фундування польської канцелярії в Корчеві. На дальшій плані йде ухвалення понад 50.000 зол. на „przebudowę szkoły S. S. Felicjanek“ — школи приватної. А громадська школа в ринку валиться і про неї ніхто не дбає, не журиться також ніхто вулицями міста, по котрих в калабанях кумкають жаби.

От такі історії діються на нашому загумку.

Виборець.

— о —

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 29. ТРАВНЯ 1931.

Д-Р МИКОЛА АНДРУСЯК.

Іван Могильницький.

(З приводу століття його смерті.)

Після прилучення Галичини до Австрії помічаються серед тодішнього українського духовенства заходи для піднесення освіти у своїх колах і серед простолудів. Вже протитом двох вершків десятиліть маємо низку обійників перемиського та львівського єпископа в цій справі. Пощи ці заходи духовної влади бачимо й власну ініціативу духовенства в перемиській дієцезії, як про це свідчать рішення генеральної дієцезіальної конгрегації, що відбулася у Валяві, дня 26. травня 1780 р.

Таких заходів над поширенням освіти серед духовенства львівської дієцезії в тім часі ще не бачимо; це духовенство виконує тільки розпорядки своєї влади, яка роздаючи царські поклади та єпархіальні відзначення старалася ширити зацікавлення шкільною освітою серед духовенства в простого народу.

З початком XIX ст. ціла низка обійників обох дієцезіальних урядів у справі народнього шкільництва з доганями для духовенства за задержання народніх шкіл, з пригадками та зі звинуваченнями про перешкоди, що створювали розвій шкільництва, каже про велике зацікавлення наших єпархіальних кружів народною освітою. Це зацікавлення зросло в половині другого десятиліття в Перемислі завдяки криломанові Іванові Могильницькому, від якого смерті минує 24. червня ц. р. сто літ.

І. Могильницький уродився 1777 р. і після скінчення богослов'я на львівському університеті очолював в Аннон Маріївській школі, дочкою парохів в Боловничі та одержав дисципліну 1800 в. Освітну бач прохав у Прокопівцях опі-

3 українського життя на чужині.

Шевченківське свято у Празі.

З цілого ряду щорічних Шевченківських свят у Празі на особливу увагу заслуговує Святочна Академія, влаштована дня 20. травня заходами Українського Високого Педагогічного Інституту.

Свято почалося традиційним Шевченковим „Заповітом“, який відспівав мішаний хор Інституту під мистецьким проводом проф. П. Щуровської. Після того проф. д-р В. Сімович відчитав виклад про „Шевченкові псалми“, в якому порівняв їх з псалмами Давида і виклав усю оригінальність Шевченкової творчости та тісний зв'язок його псалмів з цілим його світоглядом та іншими творами Кобзаря.

У дальшій частині програми студ. П. Ювентицька, учениця пані Ліндфорс, заспівала Шевченка-Лисенка „На городі коло броду“ та Шевченка-Балтаровича „Ой маю, маю я оченята“. Її милозвучний сопран не всього опановував техніку співу, але на загал видно було дальші поступки цієї молододі співачки-чужинки так в опановуванні голосових резонаторів, як і в гадкій українській дикції.

Фортелінове сольо студ. Оксани Шимановської не могло виявити усієї сили її таланту головню завдяки досить безбарвній і одноманітній композиції твору П. Сениці „Колісь у вечері“.

Визначне місце у програмі займало барітонове сольо студ. Е. Гакена, який заспівав Шевченка-Степового „Сонце заходить“ та Шевченка-Лисенка „Не женися на багатій“. Його великі поступки у досить короткому часі студій під проводом проф. Левницького, виявляють неабиякий природний талант і високий рівень технічної дисциплінованости. Свідість і м'якість голосу поруч з його металічною звучністю, широкий димпазон і шораз крашій крітій верхні, ведуть його співа на шлях високих мистецьких досягнень і вже тепер здобувають молодому співакові заслужене признание.

На завершення свята мішаний хор відспівав найновіший твір В. Балтаровича на слова Шевченка: „Молюся знову й уповаю“. Молодий композитор, що закінчив курс гармонії і контрапункту у проф. Шина, приступає вже до самої композиції і своєю невиправною продукцією доходить до шораз крашій мистецьких творів. Його „Молюся знову й уповаю“ це гарна спроба композиції на великий мішаний хор, зложена із трьох частин: перша частина, молитовного характеру, визначається новою, свіжою гармонією і дуже вміло прикрашена загідним барітоновим сольом; друга змалює неспокій і тяжку розпукку, що виникла після кразіренитивату завершується унісоном і розвивається спокійним домінуючим акордом; третя частина (fugato), зі своєю по мистецьки переведеною градацією, витримана дуже сти-

сли вижжковичем деканом. Дуже працювний, енергійний, ідейний, свідомий своєї народности та очитаний свещеник зумів вплинути на тодішнього перемиського єпископа Михайла Левницького, що покликав його при візії 1815 р. до консисторії на реферат для шкільних справ. Від того часу є він дорадником єп. М. Левницького, що 23 травня 1817 р. підняв його до гідности криломанови соборного перемиського крилоса. В тім же році назначено його делегатом від перемиської капітули на постуляційний сойм, верховним надирателем над українськими народними школами в перемиській єпархії, а в 1818 р. кустосом капітули при задержанні шкільного реферату в верховного надзору над школами. На цьому становищі і застав його новий перемиський єпископ Іван Снігурський, що подібно до свого попередника був теж під впливом Могильницького. „Без Могильницького — як слушно вважає акад. Михайло Возняк — не був би Снігурський тим, чим він став під впливом Могильницького для сучасного нашого культурного руху, а Михайло Левницький почувався до руськості доти, доки мав під боком Могильницького“.

Завдяки своїм впливам на митр. М. Левницького та перемиського єпископа Івана Снігурського стає І. Могильницький духовним керівником галицьких українців у 1815—1831 рр. Вей пробіски нашого національного існування в той час себто наше народне шкільництво, перше просвітити українське товариство в Перемислі, оборона прав і окремішности української народности і мови — все то визначало тісно з ім'ям І. Могильницького.

Початок ширшої діяльности цього завбільшого громадянина Галицької України в перших трьох десятиях літ XIX ст. датується від обійника перемиської консисторії з д. 20. грудня 1815 р. в справі засновування шкіл по селах в

Справжньою приємністю

є носити обув з гумовими об'ємками

BERSON. Найдовша вистрелість, вторе тривалість та дешенні від шкіри, хоронить перед утомом.

Ясно, що більше вимагати від гумового об'єма не можна.

Отже лише **BERSON!**



лево, і гарно закінчується добре зв'язаним барітоновим сольом. Цілість відзначається вдатним контрапунктичним веденням голосів і зложена для хору так, що при виконанні звучить повно і ясно. Само виконання у мистецькій інтерпретації проф. П. Щуровської додало шкільній композиції живої краси.

Ціле свято залишило у численній зібраній української і чеської публіки гарні враження, виявляючи рівночасно ширшому громадянству частину тих успіхів, до яких Музичний Відділ Празького Педагогічного Інституту веде своїх вихованців.

К. П.

3 волинського життя.

Збори Філії „Сільського Господаря“ в Луцьку.

Дня 17. травня ц. р. відбулися загальні збори Філії „Сільського Господаря“ в Луцьку. Згідно з новим статутом товариства в зборах взяли участь з правом рішачого голосу лише представники кружків і кооператив, які є членами Філії. Зі звіту про діяльність Філії за 1930 рік, оголошеного головою Філії п. В. Островським, видно, що минулий рік з огляду на господарську кризу і інші події, був дуже тяжким для Т-ва. З причини браку грошей Філія навіть змушена була звільнити агронома від 1. липня й у другій половині року працювала без агрономічної сили.

А проте праця Філії постуналася вперед. На 1. січня 1931 р. Філія мала 856 філантних членів і 18 правних (сільських кооператив). Дано членам біля тисячі агрономічних порад у барі Філії. В першій півріччій відбуло 87 побіжок на села, виконано 65 рефератів, відбуло 4 рапорові господарські наради, зложено 8 дослідних піл і 39 демонстраційних з різними штучними посівами, поширено площу засівів наших рослин, переведенося постачання кружкам і поодиноким членам машин, сод. античок, покладків расових курей, крілків, насіння морав, сої, росадки полуниц і т. ін.

Філія мала в повіті (при кружках) дві виповнічальні обійки (пшихаліри), дві семції опадности, три антички і майже при всіх кружках швайці, содні. Уртовано на кілька десятків тисяч зол. коров від зауття.

Утримувалася Філія з членських вкладок і пожертв. Деякі гмінні ради призначили їй до-

підписами єп. М. Левницького та Могильницького. Всіля за тим маємо цілу низку обійників із часу верховного надзору І. Могильницького над школами в перемиській єпархії: з них довідуємося, з яким запалом кинулося українське духовенство до засновування шкіл по селах. Не була байдужий для тієї справи і селяни; вони були готові навіть до жертв на засновування шкіл, як про це переказав єп. Левницький в часі візії на таїї деканатів самбірської округи на весну 1816 р. Однак свою охоту до жертв робили громади залежно від того, чи будуть їхні діти вчитися по українськи. Вислідом цього було в 1832 р. — 350 парохіальних шкіл, 24 тривіальні і 1 головна школа в Лаврові на 697 парохіян в перемиській єпархії.

З листування між митр. Левницьким і єп. Снігурським видно, що Могильницький доставляв Левницькому своїх порад і матеріалів для його писем до урядів. Митрополит користувався порадами Могильницького, який дуже часто вступав Левницького в різних урядових справах.

В народніх школах мали вчителювати, по думці Могильницького, відповідо підготовані діти. Для цього рішили оснувати в Перемислі „Діло-вчительський Інститут“. Постановою перемиської консисторії підтримали свещеники і селяни, складаючи щедрі дати. З початком жовтня 1817 р. почав цей Інститут уже функціонувати, а директором його був сам ініціатор Могильницький, що викладав у ньому логіку.

Потреба підручників для народніх шкіл спонукала Могильницького до оснування відповідного товариства. Сам він написав два катехізми, перекладом славянський буквар, брошури про „обов'язки підданих“, шкільні правила для парохіальних шкіл і „Львівські ради“ (це останнє доці в рукописі в Укр. Національній Музею в Львові).

(Продовження буде.)

помогу, але ні одна з них цієї допомоги не виплатила.

По заслуханні звіту з діяльності філії, грошового звіту й білансу, прочитаних п. інспектором Л. Кобилянським, а також протоколу ревізії контрольної комісії, збори, по короткій дискусії, постановили звіт прийняти, висловити уступачий раді абсолюторію та подяку за працю.

На голову філії знову одностайно обрано п. З. Островського. До ради також одностайно обрані: п. інспектор Л. Кобилянський, агроном інж. Т. Залужський, С. Вишнівський, Н. Давидюк, Рак і Ліхтанський; заступниками: А. Кущірук, К. Іваницький і С. Панта; членами контрольної комісії: А. Гаушук, М. Кухарчук і Т. Ляшук.

Між іншим збори висловилися за заангажування агронома й швидке стягнення всіх заборгованостей, що уможливило б у деякій мірі реалізацію цього постулату. Постановлено також висловити подяку централі „Сільського Господаря“, РСУК, „Маслосоюзові“, „Народній Торговлі“ і всім місцевим кооперативам, що в минулому році прийшли філії з допомогою.

З життя наших установ.

Загальні Збори Товариства Опіки над Українськими Емігрантами.

Дня 19. травня ц. р. відбулися у Львові Загальні Збори Товариства Опіки над Українськими Емігрантами при участі членів зі Львова і делегатів з кружків у Станиславові та Тернополі. Станиславів заступав о. кан. Стек, а Тернопіль проф. М. Болнар. Зборам проводив гол. М. Заячківський. Від Експозитури Еміграційного Уряду у Львові взяв участь у зборах д-р В. Вишнівський.

По відкритті зборів гол. М. Заячківський, забрав слово секретар товариства д-р В. Константинович і зложив подрібний звіт з діяльності товариства за минулий рік.

З початком мин. року розвиток діяльності Т-ва ішов нормальним шляхом. Доказом цього десятки тисяч покладених справ. Товариство zelo широку працю при допомозі своїх інформаційних бюр у Львові, Тернополі та Станиславові. Четверте бюро, на яке дістало дозвіл товариство, буде відкрито в недалекому часі в Перемишлі. Кінець минулого року і перші місяці біжучого року зазначилися в діяльності товариства еміграційними обмеженнями, які ввели в цілому ряді іміграційних країв. Хоч це відбулося на інформаційній службі товариства, зате загальна діяльність не вменшилася, а навпаки, зросла. Товариство дбало про справи Еміграційного Дому, делегати товариства входили в склад давньої Міжсовітової Ради, а тепер Союзу Суспільних Організацій Опіки над Емігрантами, гол. М. Заячківський засідав у Державній Еміграційній Раді, товариство поробило заходи щодо висилки делегата до Південної Америки, приготувало до друку еспансько-український словник, книжку про українську еміграцію в Канаді, заснувало кружок жіноцтва, інтерв'ювало з успіхом в різних еміграційних справах в Еміграційному Уряді, вивчало збільшення числа інформаційних кружків у краю, було в постійному контакті з організаціями українських емігрантів у Канаді, Чилі, Аргентині, Франції і поробило заходи, щоб скрізь там повстали товариства опіки, а врешті, і це найважливіше, дістало дозвіл на приготування заходів з метою оснування українського колонізаційного товариства у Львові. В цій справі відбулася спеціальна анкета, в якій взяли участь представники наших економічних установ і вибрано редакційний комітет, що має зайнятися алаженням статуту.

Всестороння діяльність товариства найшла признання серед суспільності, чого доказом частіші, аніж даними голоси преси, а також в колах Еміграційного Уряду, що прихильно ставиться до деідеатів і домагань товариства в справі задоволення потреб української еміграції. Забирали голос на зборах: радн. П. Берест і керівник львівської Експозитури Еміграційного Уряду д-р В. Вишнівський, а після дискусії вибрали таку нову управу: гол. М. Заячківський, б. сен. В. Деникенич, д-р Лев Ганкевич і посол З. Пеленський, заступниками — п. К. Малицька, п. М. Донцова і п. М. Говикевичева. Контрольна Комісія: дир. О. Саванч, дир. М. Лазорко, радн. П. Берест, заступники: дир. О. Пашак і М. Кисілевський.

Прийняли внесок в справі сезонної еміграції до Німеччини, членських оплат та поширення „Українського Емігранта“.

ВІЩЕПРОК. ЛЯНЕВСЬКИЙ ПРЕСОВИМ ПРОКУРАТОРОМ?

З днем 1. червня переходить на смертуру пресовий прокуратор віщепрок Бізуб. Його ставише одержити мабуть апел. віщепрокurator Ляневський.

Невидальщина

буде у Львові на площі Сокола Батька в неділю, дня 14. червня 1931 р. пополудні.

ЦЕ БУДЕ

Ювілейний Здви́г Молоді „Рідної Школи“.

Візьмуть у ньому участь діти всіх шкіл з краю. Запам'ятайте це та заздалегідь прилагодьтеся з рідною на це велике свято.

Кріза театру, чи кріза культури?

Кооперативний Театр ім. Тобілевича.

І для цього театру були колись добрі часи. Всі про нього говорили, у всіх часописах можна було читати про „Тобілевича“, про його вистави, костюми, хори, артистів... Це було тоді, коли „Тобілевич“ був новістю, коли всі тішилися цією новістю, коли в поміщуваних в часописах кліш знайомилися з рисами визначніших українських артистів. Крім тих, що оглядали наших артистів на часописних ілюстраціях, були і такі, що бачили їх також на сцені. Бачили їх гру, їх зусилля піднести рівень українського театру та гарні висліди тих зусиль і ділилися своїми враженнями з ширшим громадянством, посилавши дописи до газет. Згодом дописувателі та принагідні критики, порівнюючи театр ім. Тобілевича з іншими театрами, що їх бачили в переїздах по краю, почали радити йому, щоби рушив зі Станиславова і не обмежував своєї діяльності лише на одне місто. Найбільше з усіх, дотеперішніх, театральних діячів, заслужений організатор театру ім. Тобілевича, п. Вишневський, доложив зі своїх приватних фондів ще кілька тисяч золотих і рушив з театром у світ.

Громадянство т. зв. провінції прийняло це з великим вдоволенням, ба, навіть гордилося новим мандрівним українським театром. Біда лише, що ця гордість була, і є до сьогодні, майже чисто „платонічна“. Практика показала, що лише маленька частина громадянства користується цим театром. Виявилось, що як „забагато“ є одногодиного щоденника для нас, так само „забагато“ є одногодиного доброго театру. Виявилось, що всі захоплення цим „добрим“ театром є в дійсності пустою декламацією. Що наше громадянство у своїй подавляючій більшості доброго, дійсного театру ніби не потребує.

Первісне захоплення театром ім. Тобілевича помало відступало місця байдужості. Рівночасно зростала пустка на сценах, порожнеча в кассі театру і доплати готівки з приватної кишені д. Вишневського. Треба подивляти тих артистів „від Тобілевича“, що вони досі не знеохотилися, а працюють безупинно далі, виконують свою культурну місію та серед невимовно важких обставин не падають на дусі. Їхні вистави не уступають в нічмі виставам наших сусідів. Ні артистично, ні технічно. А проте важко викоринити „платонізм“ нашого громадянства супроти театру, важко ввести практичну театральну культуру. Складання театральних злиднів на кіно ніпричм. На недавню відбуту анкету театральних директорів, погодилися всі з твердженням дир. Тшціньського (з Кракова), що „нема спеціальної кризи театру. Є лише кріза культури...“ Може не жаль акторів, не жаль їхньої матеріальної бідн, на яку пішли добровільно, а жаль, що так мало, так невимовно мало є людей з театральною культурою, так страшно мало театральних авторів і театального загалу.

Зусилля обох театральних кооператив (у Львові й Станиславові), поодиноких протекторів театру та цілого ансамблю театру ім. Тобілевича з дд. Бенцалем, Бенцалевою, Блавацьким, Боровиком, Кривіцькою, Ленською, Яковлевом, Капельником, Цісиком і ін., дають артистичні висліди високого ступня. Зате з облич безпосередньої управи театру (дд. Кривіцький і Волошук) не сходить вираз журби.

Я бачив той Театр у Стрию в днях 21.—24. п. м. Бачив його гру і пустки на кріслах. Колиб не шкільна молодь, яка горнеться до театру, прийшлося би грати перед пустою салею. А і так не було чим платити за що салею. Коли би не ввічливість дирекції „Народнього Дому“ в Стрию, з інспектором Соколовським на чолі, не стало би грошей на виїзд. Грано: „Жінка, що вбила“, „Життя Парижа“, „Чесна Зузанна“ і „Лялька“. У виставі „Чесна Зузанна“ взяла також участь д. Погацька Ольга, артистка театру дир. Стадника. Про гру поодиноких артистів та цілого ансамблю не пишу, бо всі знають вистави „Тобілевичівців“. Питаю режисерів (Бенцаль і Блавацький), чому вони грають самі чужі пєси? Відповідь була: „Дайте щось. Ми зараз...“

А. Б.—ий.

Пам'ятайте про долю інвалідів У. Г. А.

ОСТАННІ ВІСТІ

НОВИЙ КАБІНЕТ УТВОРЕНИЙ.

Пос. Ян Пілсудський міністром скарбу.

В середу, 27. травня, президент держави затвердив уряд у такім складі: Президент ради міністрів: Ол. Пристор; віцепрем'єр: пос. Бр. Перацький; міністр внутрішніх справ: пос. Славой Складковський; міністр закордонних справ: Залеський; міністр військових справ: марш. Йосиф Пілсудський; міністр скарбу: пос. Ян Пілсудський; міністр справедливості: Михаловський; міністр віроісповідань і освіти: Червинський; міністр земельних справ: сен. д-р Янта Полчинський; міністр промислу та торговлі: ген бригади д-р Жажицький; міністр комунікацій: інж. Кін; міністр прилюдних робіт: ген. Нораїд-Найгебавер; міністр праці й суспільної опіки: Губіцький; міністр зем. реформ: проф. д-р Козловський; міністр почт і тел. Бернер.

Як бачимо крім Славека відійшов із кабінету лише мін. скарбу Матушевський, якого місце займає Ян Пілсудський, а на місце Пристора, який є тепер шефом кабінету, міністром торговлі та промислу іменований ген. Жажицький.

НІМЕЧЧИНА ДІСТАНЕ 2 МІЛІАРДИ ПОЗИЧКИ

У зв'язку з недалекою гостиною нім. міністрів Брінінга та Курціуса в Лондоні, „Дейла Герелд“ повідомляє, що Німеччина дістане позичку 100 мільйонів фунтів стерлінгів, щоби не допустити до заломання Йонгового пляну. Позичку гарантують Вел. Британія, Франція й Італія.

ПРОФ. ПІКАРД ПОЛЕТІВ У СТРАТОСФЕРУ

З Авсбурга прийшли вісти, що 26. травня в год. 3.57 проф. Пікард з асистентом інж. Кіпсером вистартував до лету бальоном у стратосферу. В год. 7-й рано бальон бачили наче кульочку дуже високо над Кавфбайрен в Альпах. В герметично замкненій гондолі є харчі й інструменти до наук. дослідів. Лет мав тривати 7 год., а осісти мали пополудні біля Базелю. В год. 7.30 бальон був сто кілометрів від місця старту на висоті 8.000 метрів. Пів год. пізніше бачили бальон над Боденським озером, пізніше бачили його там 14.000 метрів високо. Дві години пізніше бачили бальон над озером Оберамергау 4.000 м. високо. В год. 16.45 бальон знова був дуже високо, так, що бачили його лише люнетою над озером Кохен. Тому, що бальон опізнився так дуже з причаленням, побоюються за долю проф. Пікарда й інж. Кіпсера. З лет. майдану в Мюнхені відлетів літак, щоби обсервувати бальон.

НОВИНКИ

— Українська робітня футер Юліана Глушевського, Львів, Коперника 16. П. пов. 2040

— Замах на церкву в Новосілці Язловецькій, пов. Бучач. Пишуть нам: В ночі з 21. на 22. травня ц. р. вкинено у нас через вікно до церкви бомбу, котра вибухла й ушкодила вітвар та церковну утвар на нм. Бомба була домашньої роботи, валець шрапнеля наповнений порохом до розбивання каміння, підпалена льонтом. Поліція списала протокол і на тім скінчилося. Як підозрілих уважали трьох людей, котрі вибиралися йти до Совдепії і дійсно на слідуочий день зникли. Кілька днів тому вони у місцевого коваля Мороза власне фабрикували мабуть таку бомбу і хвалилися, що на те, аби їх там прийняли, мусять щось „великого“ зробити. Є це Ружицький (язловецький вуличник), Мальований і Пилипчук, місцеві головні стовпи комунофілського руху. Нарід дуже обурений на такий дикий вчинок вандалів.

— Попис елевів філії Музичного Інституту ім. Лисенка (середні і вищі роки) відбудеться сьогодні (28. п. м.) в год. 7.30 вечором у великій салі Лисенка. В програму входять сольові продукції фортепяну і скрипки елевів філіяльних Інститутів та смичковий квартет і фортепяновий квінтет елевів В. Музичного Інституту у Львові. Програми при вступі.

— Ювілей Софії Русачої. Головний Виділ Союзу Українок у Львові пригадає своїм Філіям.

Перенесення тлінних останків бл. п.

Отця ТЕОДОЗІЯ ЛЕЖОГУБСЬКОГО

з дотеперішнього місця спочинку (біля гробу М. Шаповалова) до власної родинної гробниці (на Личаківському цвинтарі), відбудеться в п'ятницю дня 29. травня в годині 7 30 рано.

ВІДГУКИ ДНЯ.

Бідні люди.

Прощу Бога, що як стану безробітним, то нехай мене боронить від посиди куратора, збирача передплати, чи т. п. нещастя. Ліпше відмовити собі останнього кусця хліба, купити за ці гроші мотузок і... неї знати, що далі.

Дивлюся на світлілі чоза, на перестрашені очі наших збирачів і жалко мені стає.

— Прощу на „Рідну Школу“ Н-ської дільниці! — каже до мене якийсь уже старший громадянин і одним оком дискретно обзирає мій мого лица, а другим зиркає на двері. Колиб що до чого, то параз у двері! — аж шумять по столах...

— Я в „Організації міста Львова“ — оправдується другий, також старший. — Прийшов по вкладку за кві...

Не кінчить, бо мене пасквиль ауб і я скривився.

— Вибачте! — каже чомо — може іншим разом буде пану добродієві вигідніше...

І вже збирає свої папери та хоче непомітно зникнути мені з очей. Навіть дверей добре не відчиняє. А так: шпарко, як мишка — шусть...

Не перечу, що прихід такого гостя означає все якись видаток, і що кожний з нас має при тому не зовсім приємні почуття. Але... доля не раз ангажує людей до різних невідланих роль і — нема ради.

Говорив і недавно в особу, яка збирає передплату на „Українську Енциклопедію“.

„Українська Енциклопедія“ — небуденний прояв нашого культурного життя, тому я цікаво мені, як ставляться до цього люди.

— Як ставляться? — питаю.

— До „Енциклопедії“ добре, тільки до мене але.

— До вас?! Не розумію.

— Бо я збираю передплату.

— Ще не розумію. Ажже ви тут ніпричём.

Хоче хтось — замовляє, не хоче — не замовляє.

— Ех, коби так — вітхав особа, — Людям чогось здається, що то я „Енциклопедія“ і ре-

та партнерами, в нижчих тонах та п'янах зявився та певність, якої в минулому році в багатьох випадках не було. Приємно вражало також і те, що М. Голинський опанував цілковито такі труднощі для кожного співака рантвоні переходи від горішніх до долішніх тонів і тому голос його брешить одночасно і чисто. На жаль не чути ми Голинського в іншій ще опері, як напр. „Кармен“, де поважну роль відіграє ще й акторська гра, але припускаємо, що і в цій ділянці наш артист зробив великі поступки.

Єдиною може слабшою стороною виступу М. Голинського була не зовсім чиста та виразна дикція, але це можна пояснити тим, що наш співак не зник співати в польській мові. Арія і акту вийшла сильно і могутньо, зворушливо і ніжно була відіспівана остання сцена.

Варшава 20. V. 1931.

Дмитро Нестеренко.

3 судової салі.

НОВА РОЗПРАВА ЗА ПІДПАЛИ.

Першого дня розправи перед львівським судом присяжних проти Михайла Чайковського, абсолютного гімназії в Ременова, дня 27. ц. м. прочитано акт обвинувачення і переслухано кількох свідків. Акт обвинувачення говорить, що Михайло Чайківський належав до УВО, ширив революційну пропаганду, організував анти саботажу, і дня 16. липня 1930 р. у Вислобоках у товаристві інших членів „Банди УВО“ підпалив огонь під будинки генерала Мальчевського, чим спричинив значну шкоду. Підсудний провинився проти § 58 про державну зраду і проти § 166, 167 а і 167 про підпали в „Банді“.

В акті обвинувачення поміщено уривки із статей в часописі „Україна“, що виходить в Шиняго про частинні виступи УВО та статей „Сурми“ про konieczність і доцільність саботажу, як акції, що має револютувати духа українського народу, будити антипольські воєнні настрої та звертати увагу закордон на українську справу.

Чайковський вибрав собі як об'єкт підпалу фільварок генерала і справді спалив стодолу, шопу, 800 м² сіна і 100 кіп жита, молотильню з мотором, січкарню та 5 возів і все це мало вартість 71.000 золотих.

Віля спаленого фільварку постерунковий Весоловський найшов картку в написом: „Геть з ляхами!“, а пастух Антін Майхер найшов списаною хоругвою, завішану на дрочку. Найдено також фляшку з бензином.

Постерунковий В. Дроцький і Весоловський самі додалися, що вогонь підпалив Чайковський і перевезли в його домі свідків. Найшли за-

дакція і вилавець. А в собі тільки нещасний збір рач передплати.

А вітхувши знов, починав спомини.

— Прийшов я колись до одного громадянина. Розумію: кіра! але записався — приходжу по рату. „Нема дома“ — каже пані, але забула замкнути двері від кімнати. Недаж там — маляни саме десь збираються. Так і так нажу. „Ви вже знов! Дайте мені спокій!“ — махала руками... Та я шойно яні нас перший раз стрінув — кажу неміло... „Що, ли до мене з криком? То це має бути таке збирання передплати? Не даю! — і рукою мені двері... Чого доброго ще поскаржиться, а тоді... хіба з моста та в воду.“

— Хто ала, чи не діше — підлаз зовсім щиро.

Мій співрозмовець не бере мені цього за але, бо я сам певно про це не раз думав.

— Або так: „Не нагазуйте мені більше, бо „Енциклопедія“ нічого не варта!... Чому, прощу?.. „Не наше діло! Позагани!“ і відвертається... Я знаю чому! До букви „Ж“ був задоволенний, а тепер злий, що його нема.“

— А повинен бути?

— Або я знаю... Мав каменіцу, може я повинен.

Але в я ясні моменти в моїй роботі. Приходжу вчора до одного... Прощу собі заперечувати „Енциклопедію“... „Ідіть до чорта!“ До бродю — кажу — культурне діло... Мені не треба культури!... Видавництво впало... „Дізнайтеся!“... І мені так здається, Школа роботи Муром голови не пробиш... „Давайте!“... Ваяв і драти відразу заплити... Бачите, бувають і гарні люди, і це мене ще на світлі держить... „Немає!“

Шли цібі розмови, я довго роздумував над справою. Правда, приходять куратори, часом дуже не в пору, не довідуються раніше про стан нашого гумору, не все дивляться у календарець. Правда...

Але що остаточно бідні люди винні, що ми не маємо гумору, не маємо грошей, що ми записалися до якогось товариства, чи замовили якусь книжку?..

Галактіон Чіпка.

лечку бібулки такі як ті, з яких була зроблена хоруговка біля поземжі, а хемік д-р Леснянський донавав тотожність бібулок з хоруговки і наданих при ревізії.

Крім того про привласненість Чайковського до УВО свідчила і фотографія Чайковського з Іваном Мигула в такій позиції напевно вони стріляли. Цю фотографію найдено в Оніфра Малімова.

Іван Мигула, перебуваючи у в'язниці, сказав, що Чайковський належить до УВО і що він дав йому „Сурму“ та звертав його до тієї організації.

Але першого дня розправи Іван Мигула зявився в ролі свідка і зянав рішуче, що Чайковський до УВО його не втягав, що поліція била його і примушувала „засипати“ Чайковського. Мигула твердить, що був так скатований, що сам не знав, що зянав.

Щодо фотографії з револювером у руці, то вона зроблена в 4. класі гімназії на Високих Замку, де учні бавилися у військові і фотографувалися з революверами. Свідок доклав, що коли „ого“ поліція била, то він вразу говорив, що до УВО втягнув його якийсь Мельник, потім М. Левицький і якийсь шляхтар, але це не дозволяло поліціянтів, і вони підсузули йому готовий протокол проти Чайковського і казали підписати, та грозили, що будуть бити. І він підписав, що би не били.

Свідок зянав, що його так били, що він довго не міг говорити і просив прокуратора прислати лікаря.

Оборонець д-р Шухевич: Чи ви знаєте, хто вас бив?

Свідок Іван Мигула (оглядаючися) мене бив ось цей агент, що сидить в цивільнім убранні в лаві журналістів.

Оборонець д-р Шухевич: Це пан Дунас! (Дунас усміхається збентежено і схилив голову в нин).

Далі йшли переслухання інших свідків.

Дописи.

СТРИЙ. (Ювілей митр. Шенцицького.) Великий день пережила Стрийщина в четвер 14. ц. м. Того дня Стрий-місто і повіт віддали гідно покліи заслугам Ювілята, експ. митр. Шенцицького, що зявився на хвиляемому святі особисто. Ціле місто залили некрогальні маси народу, процесії під проводом духовенства, шкільна молодь усіх народних і середніх шкіл, багато інтелігенції, соціальська оркестра, кінні бандери і т. д. Коли в напрямі церкви Іван Ювілят, попереджений автором з представниками Стрийщини д-ром Гарасимом А. та інсп. Соколовським, потріс рукою гомікий привіт народу: „Слава“ з оркестром

ва добре свідоцтво — купиш добрий БАТЬКУ і дешевий РОВЕР тільки у фірми Ю. ЛОМАГА, Львів, Валова 11. тел. 28-70

21.6 1—10

Михайло Голинський

„Аїді“ на сцені Великого Театру в Варшаві.

Дня 16. травня ц. р. виступив наш знаний співак Михайло Голинський у Великому Варшавському Театрі в опері Верді „Аїда“, де співав партію Радамеса. Це є безсумнівною одна з кращих партій нашого співака, героїчний тенор якого має тут широке поле до попису.

В минулому році мали ми нагоду чути М. Голинського в „Аїді“ і в „Кармені“ і мусимо ствердити, що за цей рік успіх наш артист зянувати ті слабші місця, які в минулому році були ще частинно помітні в його співі та акторській грі.

Горішні, дзвінілі, чисті та надзвичайно сильні тони боєвиськ всезазвон над оркестром

СПОРТ

З успіхів С. К. „Русь“.

Ужгородська Русь, що — як відомо — приїждить за три тижні до Львова, щоб розіграти для змагання з Україною, грала 14. п. м. з мукачівським Слованом, якого перемогла 3:1. Цими змаганнями Русь закінчила Т-шу туру розгрівок за мистецтво Закарпаття і Східної Словаччини, здобувши на 4 розіграні мечі 7 пунктів (одні змагання Русь ремісувала).

В неділю 17. п. м. Русь розіграла змагання зі С. К. Хуст, які вирішила у свою користь з вислідом 3:1.

Комунікат Українського Спортивного Союзу.

Подається до відома всіх заінтересованих, що по всякі фахові спортивні поради і вказівки при творенні нових спортивних товариств слід звертатися до Українського Спортивного Союзу на адресу: д-р Степан Дмоховський, Львів, вул. Ікстуська ч. 35. Ці спортивні товариства, які ще не є членами У. С. С., повинні негайно переслати заяву вступлення в члени Українського Спортивного Союзу. — Спортова Рада У. С. С.

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

о. Іван Плешкевич, парох в Боратині, пов. Сокаль, помер у 67 році життя. Похорони відбудуться в п'ятницю 29. травня. — В. Й. П.

Нові книжки й журнали.

Дві нові книжечки „Сільського Господаря“.

Зменшення агрономів на повітах, спричинене не тяжким фінансовим положенням української кооперації, відбивається дуже некорисно на поступі у сільсько-господарській діяльності. Сучасна доба вимагає шукання нових шляхів для побільшення прибутковості сільського господарства.

„Сільський Господар“, не маючи змоги вести відповідної пропаганди на місцях, а то викладами, курсами — робить це своїми виданнями. На днях вийшли з друку:

ПІДРУЧНИК ШОВКІВНИЦТВА, зладжений д-ром Б. Гнатевичем. — Книжечка має 104 сторін друку. В ній описано коротко і приступно все те, що потрібно знати для ведення годівлі шовкопрядки, 77 малюнків обляскують зрозуміння тексту.

ГОДІВЛЯ КОРОПА ТА БУДОВА СТАВІВ — написав д-р Б. Гнатевич. Книжечка має 84 сторінок друку і 52 малюнки. — У цій книжечці говориться про значіння коронового господарства та його організацію; як будувати коропові стави та як вести годівлю коропа. Годівлю коропа може вести кожний селянин, який має ставок або відповідне місце на ставок.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 27. травня 1931 р.: масло експортне і десерове пріма — 404 за кіло; літра молока 23—24 сот.; літра сметани 130 сот., копа яєць 460 сот.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:

Четвер, 28. травня, година 7-30 веч. „Ресіла в Голівуді“.

П'ятниця, 29. травня, година 7-30 веч. „Вікторія і її гузар“.

Театр Різнородностей (в Нар. Домі):

Щодня „Газет Радіо Шікаго“, песа Ворта.

Малий Міський Театр:

Театр нечиний.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма „Він і його сестра“ (Валета Буріан, Анні Ондра).

КАСІНО: „Роскоші гостинності“ (Бастер Кітон), „Портієри готелю „Атлантика“ (комедія).

КОЛЬОСЕН: Звукова фільма „Тройка“.

ЛЕВ: Звукова фільма „Спір за серця Грішу“ (на осі Цайга).

„РУСЕНЬКІ: Звукові фільми „Ма-роко“, „Гарольд тримається“.

ОАЗА: Студент зі Стокгольму“.

ІНПЯС: Звукова фільма: „Король жезлу“.

ПІН: Звукова фільма „Месаліна“.

ПАСЯЖ: „Ніч шаленого“, „Дика кітє“.

ПРОМІНЬ: „Залізна маса“ (Фербенкс).

ФАТЯМОРГАН: „Липар мадам д'Амур“ та „Пат і Патахон як герої“.

ХИМЕРА: Комедія „Кохання в ескі-оресі“, „Нурі в снідниці“.

СТИЛЕВЕ: „Дім під червоною літарією“.

Програма радіо.

Четвер 28. травня 1931.

Варшава (1411,5) 20-30 Легка музика. Букарешт (394,2) 16-00 Румунська музика. Берлін (419) 16-30 Концерт. Рим (441,2) 12-45 Радіоконцерт. Прага (486,2) 16-30 Концерт. Відень (516,4) 12-10 Концерт. Будапешт (550,5) 12-05 Соло-сти. Харків (937,5) 15-00 Концерт для дітей. Ленінград (1000) 19-30 Революційні пісні, співає Ірма Янусен.

П'ятниця 29. травня 1931.

Варшава (1411,5) 12-10 Грамофонові плати. Вільно (368,1) 12-05 Концерт. Лондон (356,3) 13-00 Радіооркестра. Букарешт (394,2) 16-00 Концерт Берлін (419) 18-30 Оперові арії. Стокгольм (435,4) 19-15 Пісні Гасера. Рим (441,2) 17-00 Концерт. Прага (486,2) 18-25 Німецька аудіція. Відень (516,4) 5-20 Концерт. Будапешт (550,5) 9-15 Концерт. Харків (937,5) 15-00 Концерт.

Субота 30. травня 1931.

Варшава (1411,5) 17-30 Концерт для дітей. Лондон (356,3) 18-35 Студентські пісні. Берлін (419) 16-25 Концерт. Рим (441,2) 12-45 Радіоконцерт. Прага (486,2) 9-30 Легка музика. Відень (516,4) 12-00 Капелла Гайгера. Будапешт (550,5) 16-00 Хор святитів. Харків (937,5) 15-00 Концерт. Париж (1724,1) 17-30 Танцювальна музика.

Львівське радіо.

Четвер 28. травня 1931.

12-10, 14-00, 14-55, 15-20, 16-25, 19-25, 19-55 Грамофон. 12-35 Шкільний концерт. 14-30 „Жіночий кутюк“, 15-00 Госп-кожунікат, 15-50, 17-15 Відчит, 16-00 „Нова планета“, 17-05 Військові листи, 17-45 Концерт, 18-45 Всичина, 19-10 Літ. балачка, 19-30 Спорт. комунікат, 19-40 Прес. рад. денник, 20-00 Фейлетон, 20-15 Рад. техн. балачка, 20-30 Легка музика, 21-30 Аудіція, 22-15 Концерт, 23-00 Танцювальна музика.

П'ятниця 29. травня 1931.

12-10, 15-20, 19-55 Грамофон. 15-00 Господарський комунікат. 15-35 Трансмісія з Варшави. 16-15 Мистецтвний кутюк. 16-30 Аудіція для хорів і концерт хору. 17-15 Відчит. 17-45 Концерт оркестри. 18-45 Всичина. 19-10 „Роль фахової праці в житті людини“. 19-25 „Шапка невідомка на війні“. 19-40 Пресово-радіоний денник. 20-00 Музична балачка. 20-15 Концерт, поштово-технічна сарнича, концерт мандоліністів.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Кооп. Український Театр у Львові. Український Нар. Театр ім. І. Тобілевича в Станіславові.

Дрогобич:

29. V. Сала Сокола „Життя Парижа“. Управа приватної коєдукаційної гімназії ім. М. Шашкевича в Чорткові повідомляє, що вступні іспити до класу I до VII. відбудуться в днях 24, 25, і 26, а вписи 27, 28 і 29. червня ч. р. Безплатний приготівний курс до I кл. розпочинається дня 1. червня ч. р. — Управа. 2110 2—3

Ювілейне Марійське Свято у Львові відбудеться дня 4-го червня 1931 р. для вшанування 1500-ліття Ефеського Собору, уладжене Марійським Т-вом Молодіри ласкаві спільно: хору Духовної Семінарії, хору Т-ва „Сурма“, хору й тамбурової оркестри Малої Семінарії. І. Рано: точно година 8. Архидієцка Літургія і спільне св. Причастіє всіх Марійських Організацій. II. вечором: точно година 18 на церковній площі побіч Архикатедральної Церкви св. Юра, а на випадок дощу в самій церкві. I. Молебін до Преч. Діви Марії. II. Святочна Академія з такою програмою: 1. Охайт: Пісня гір — тамбурова оркестра. 2. Святочне слово. 3. Лірич.: „Хваліте Бога“ — муж. хор „Сурма“. 4. Декламація. 5. Путтюр: З релігійних сербських жовнів — тамбурова оркестра. 6. Давидова: „Обновляйся, новий Єрусалиме“ — муж. хор Дух. Семінарії. 7. Декламація. 8. Т. Г.: „Станьмо згідно“ — Марійський гимн — хор Малої Семінарії з оркестром. Вступ на аложення добровільного ювілейного дару на будову „Марійського Дому“ у Львові.

Позір, Підгаєщина! В понеділок дня 1. червня ч. р. в год. 10. ранком на краєвій могилі У. С. С. у Віско, пов. Підгайш, відбудеться Служба Божа з панахидою за пограничними героями.

Жертву на політичних в'язнів 190 ам. дол. і на українських інвалідів 35 ам. дол. зложив Всеч. о. Ів. Кутський, парох церкви у Вілєс Барє, Па. — Не маючи адреси щедрого жертводання, складаємо нею дорогою подяку за дар на цілі обох Товариств. — Українське Т-во Допомоги Інвалідам у Львові. — Т-во Поміччя Політичним В'язням у Львові.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ЗОЛОТО, БРИЛІАНТИ, СРІБЛО — опіює безплатно і купує по високій ціні Домбровські і Роза ажевські, Львів, Академічна ч. 2. Фабричний склад годинників. — Довголіття гарантія. — 1447 15—7

РОБІТНИЧА ОДІЖ звичайні і одностайні — найтрьакіші матеріали — казочно дешево тільки в робітні „ПАЛШОМ“ — Вірменська 3. — тел. 54—24.

АБСОЛЬВЕНТКА гімназії і семінарії пошукує лекції на виїзд — Зголошення до „Народньої Торговлі“, Коломия для „Абсолютентки“. 2115

ЛІТНИКІВ з цілим удержанням або без прийме на сезон у Косові або Шешорах. — Вержбічка, Косів коло Коломиї. 2118 1—2

МІШКИ на постіль, пудла на капелюхи, подорожні ремінь поручає, виробляє найдешевше робітня Барєра, Пасаж Гавсман. 2028 1—2

ЯМНА АД ЯРЕМЧЕ. Пансіон о. Тимкова відчиняється 1/6. 1931. 2078 5-5

БІЖУТЕРІЮ, ЗОЛОТІ І СРІБНІ ВИРОБИ продає за готівку і на рати від десятиків літ у цілім краю знає фірма Іван Зельтенрайх, Львів, пл. Марійська ч. 5. Купує брильянти, золото, срібло, плачу найвищі ціни. 1538

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Д-Р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

бувш. лікар заграничних клінік, спеціаліст шкірних, венеричних і сексуальних недуг (полова неміч) та лікарської косметики ординує в шкірних недугах і т. д. від год. 8 1/2—10, 14—16, в косметичній від 10—11 і 16—18 в неділі і свята від 10—11.

Гірське сонце, Вапофор, Діатермія, Криотерапія, Сенараткові ждальні.

Львів, вул. Ікстуська ч. 22, III. п. (біля Нар. Гостиниці).

Вінда до вжитку. Телефон 38—90.

ОПЕРАТОР

Д-р Д. САССОВЕР

ординує в недугах хірургічних. Лікування жилаків.

Львів, КОЛЛОНТАЯ 7. Тел. 38—54. 1933 11-30

Оператор Д-р Б. ЗОННЕНШАЙН

орд. у недугах вуха, носа і горлянки від 11—6. Львів, вул. Академічна 14. Інгалаторія. Рентген. 2112 1—6

ГРЕБЕНІВ. Священний пансіон „Землін“

порукає соняшні кімнати з балконами. Прегарні види на долину ріки Опору. Добірний і смачний харч. — Помірковані ціни. — Отавлення 20. травня. 1930 8—19

Присилайте передплату!

ВКЛАДУ 1000 дол.

Для поширення гарно проспекуючого торговельного підприємства пошукуємо інтелектуального співзасновника. Співпраця колюча. — Писемні зголошення: „УАР“, Львів, Вальова 23/1 для „Співпраця“. 2099 2—3

Позір Бережанщина!

Ювілейне свято в 30-літні роковини

Епископства Ексцел. Митрополита

Андрея гр. Шептицького

відбудеться в Бережанах дня 7. червня ч. р. у неділю.

Програма свята:

I. В год. 9 1/2, рано Соборна Служба Божа на інтенцію Іх Ексцеленції.

II. В год. 12 1/2, в полудне Святочна Академія в сазі „Надії“.

Ексцеленція Митрополита обіцяє даскаво приймати на не свято до Бережан.

Взивається всіх вірних до як численнішої участі.

КОМІТЕТ.

Оголошуйтеся в одиницях укр. щоденнику „ДІЛО“!